

REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE**

DIREKTORAT ZA DRAM, STREŠNO ENOTNOSTNO

Stefanova ulica 5 1000 Ljubljana

T: 01 478 69 76  
F: 01 478 69 58  
E: [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)  
[www.mz.gov.si](http://www.mz.gov.si)

Številka: 4300-14/2011-287

Datum: 8.8.2013

**Zadeva: Sprememba Odločitev o sklenitvi okvirnega sporazuma – oddaji javnega naročila številka 4300-14/2011-225 z dne 5.6.2013**

Obvestilo o spremembi izbora ponudnikov za podpis okvirnega sporazuma za priznanje sposobnosti za 24 mesečno obdobje za dobavo določenih zdravil številka 4300-14/2011-225 z dne 5.6.2013, št. objave javnega naročila na Portalu javnih naročil 19. 10. 2011 JN11982/2011 (Številka obvestila v TED: 2011/S 204-332247 z dne 22. 10. 2011), čitopsis razpisne dokumentacije z dne 28. 3. 2013, št. objave JN3537/2013.

1. Pooblaščenici naročnik je sprejel SPREMEMBO ODLOČITVE O SKLENITVI OKVIRNEGA SPORAZUMA - ODDAJI JAVNEGA NAROČILA in odločil, da je dodatno izbran ponudnik za podpis okvirnega sporazuma, naveden v spodnji tabeli izbranih ponudnikov za podpis okvirnega sporazuma, za naveden sklop (tabela številka 1):

**TABELA IZBRANIH PONUDNIKOV ZA PODPIS OKVIRNEGA SPORAZUMA**  
Tabela 1: I. SKUPINA

I.	28 piperacilin in tazobaktam						7 - KEMOFARMACIJA D.D.
	4g/0,5g prašek za raztopino za injiciranje ali infundiranje	710.595	g	032190	574.138,53	ponudnik je glede na merilo za izbiro podpisnikov okvirnega sporazuma vključen v izbor šestih ponudnikov podpis okvirnega sporazuma	
	4g/0,5g prašek za raztopino za injiciranje ali infundiranje	710.595	g	110639			
	4g/0,5g prašek za raztopino za injiciranje ali infundiranje	710.595	g	113913			
	4g/0,5g prašek za raztopino za injiciranje ali infundiranje	710.595	g	102571			

2. Pooblaščenim naročnik je sprejel SPREMEMBO ODLIČITVE O SKLENITVI OKVIRNEGA SPORAZUMA - ODDAJI JAVNEGA NAROČILA in odločil, da se dodatno izločijo ponudniki (z navedbo razloga) za podpis okvirnega sporazuma, navedeni v spodnjih tabelah izločenih ponudnikov za podpis okvirnega sporazuma, po posameznih sklopih (tabeli številka 5 in 6):

Tabela 5: TABELA IZLOČENIH PONUDNIKOV ZA PODPIS OKVIRNEGA SPORAZUMA

I.	10	natrijev klorid					7
	9 mg/ml raztopina za infundiranje, plastična vrečka s 1000 ml raztopine	71.722	vrečk	37397	137.738,41	<p><b>7 – KEMOFARMACIJA D.D.</b> ponudili zdravilo, ki ne ustre zahtevam razpisne dokumentac Navedeni ponudnik je poni navedeno zdravilo v obliki, ki ni dveh luer lock nastavkov, zahtevano in razvidno v odgov na vprašanje na Portalu jav naročil z datumom objave 8.12.20 ob 14:11 uri – odgovor 39.</p>	
				37397	34.434,60		

**II. 29 doksorubicin**

	koncentrat za raztopino za injiciranje (pegilirani liposolublni)	55.000 mg	93750	7.554,81	<p><b>1 – GOPHARM D.O.O.</b> ponudili zdravilo z učinkovir ki ne ustreza zahtev razpisne dokumentaciji, saj n ustrezni obliki - pegilir liposolublni obliki, kot razvid iz SmPC</p>
	koncentrat za raztopino za injiciranje (pegilirani liposolublni)	55.000 mg	93742	22.818,97	<p><b>8 – FARMADENT D.O.O.</b> ponudili zdravilo z učinkovir ki ne ustreza zahtev razpisne dokumentaciji, saj n ustrezni obliki - pegilir liposolublni obliki, kot razvid iz SmPC</p>
	koncentrat za raztopino za injiciranje (pegilirani liposolublni)	55.000 mg	93750		

Tabela 6 TABELA IZLOČENIH PONUDNIKOV ZA PODPIS OKVIRNEGA SPORAZUMA, ki niso uvrščeni med prvih šest najugodnejših ponudnikov

I.		28 piperacilin in tazobaktam				8 - FARMADENT D.O.O.	
		4g/0,5g prašek za raztopino za injiciranje ali infundiranje	710.595	g	110639	466.629,55	
		4g/0,5g prašek za raztopino za injiciranje ali infundiranje			32190		
IV.		3 epoetin		2 - ROCHE FARMACEVTSKA DRUŽBA D.O.O.			
		2.000 i.e./0,3ml ali 0,5ml ali 0,6ml ali 1ml) raztopina za injiciranje	83824000	i.e.	3700	541.328,69	
IV.		4 epoetin		2 - ROCHE FARMACEVTSKA DRUŽBA D.O.O.			
		3.000 i.e./0,3ml ali 0,9 ml) raztopina za injiciranje	88440000	i.e.	16098	570.850,57	
IV.		5 epoetin		2 - ROCHE FARMACEVTSKA DRUŽBA D.O.O.			
		4.000 i.e./0,3ml, 0,4 ml ali 0,5ml) raztopina za injiciranje	102599840	i.e.	10510	661.913,63	

### Obrazložitev:

Pooblaščen naročnik je dne 5.6.2013 sprejel Odločitev o sklenitvi okvirnega sporazuma – oddaji javnega naročila številka 430-14/20011-225, ki ga s tem dokumentom (Sprememba Odločitev o sklenitvi okvirnega sporazuma – oddaji javnega naročila številka 4300-14/2011-225 z dne 5.6.2013) v naslednjih delih spreminja.

1. Pooblaščen naročnik je v zakonitem roku prejel **zahteve za dodatno obrazložitev** Odločitve o sklenitvi okvirnega sporazuma – oddaji javnega naročila številka 4300-14/2011-225 z dne 5.6.2013:

- 1.1. s strani ponudnika Kemofarmacija d.d. (dokument številka 4300-14/2011-256), v kateri ponudnik poziva naročnika, da v skupino I., sklop 28 in 29 uvrsti med podpisnike Okvirnega sporazuma tudi podjetje Kemofarmacija d.d.

Pooblaščen naročnik je ugotovil, da je navedba ponudnika Kemofarmacija d.d. delno pravila in mu z dokumentom številka 4300-14/2011-261 z dne 3.7.2013 odgovoril, da naročnik spreminja svojo odločitev, in sicer da se ponudnika Kemofarmacija d.d. v sklopu št. 28 skupine I. uvrsti med podpisnike Okvirnega sporazuma, saj je ponudnik glede na merilo za izbor podpisnikov Okvirnega sporazuma vključen v izbor šestih ponudnikov, ponudnika Farmadent d.o.o. pa se izloči iz podpisnikov za sklenitev Okvirnega sporazuma v sklopu št. 28 skupine I. Izbor podpisnikov za sklop št. 29, skupine I. se ne spremeni, saj ponudnik Kemofarmacija d.d. glede na merilo za izbor podpisnikov Okvirnega sporazuma ni vključen v izbor šestih ponudnikov za podpis.

- 1.2. s strani ponudnika Medis d.o.o. (dokument številka 4300-14/2011-237), v kateri ponudnik poziva naročnika, da iz izbora ponudnikov za podpis Okvirnega sporazuma pri sklopu št. 10, skupine I. izključi ponudnika Kemofarmacija d.d., saj je ponudil zdravilo, ki ne ustreza zahtevam razpisne dokumentacije.

Pooblaščen naročnik je ugotovil, da je navedba ponudnika Medis d.o.o. pravilna in mu z dokumentom številka 4300-14/2011-242 z dne 19.6.2013 odgovoril, da naročnik spreminja svojo odločitev, in sicer da se ponudnika Kemofarmacija d.d. v sklopu št. 10, skupine I. izloči iz

skupine podpisnikov Okvirnega sporazuma, saj je ponudnik ponudil zdravilo v obliki, ki nima dveh luer lock nastavkov, kot zahtevano in razvidno v odgovoru na vprašanje na Portalu javnih naročil z datumom objave 8.12.2011 ob 14:11 uri – odgovor 39.

- 1.3. s strani ponudnika Roche d.o.o. (dokument številka 4300-14/2011-231), v kateri ponudnik zahteva dodatno obrazložitev zakaj ponudnik Roche d.o.o. pri sklopu številka 3.4 in 5, skupine IV., ni vključen ne v tabelo podpisnikov Okvirnega sporazume, ne v tabeli izločenih ponudnikov.

Pooblaščen naročnik je ugotovil, da je navedba ponudnika Roche d.o.o. pravilna in mu z dokumentom številka 4300-14/2011-248 z dne 19.6.2013 odgovoril, da naročnik spreminja svojo odločitev, in sicer da se v tabelo izločenih ponudnikov za podpis Okvirnega sporazuma doda ponudnika Roche d.o.o. pri sklopih številka 3.4 in 5, skupine IV.

2. Pooblaščen naročnik je dne 18.6.2013 prejel **zahtevek za revizijo** ponudnika Lenis d.o.o. zoper Odločitev o sklenitvi okvirnega sporazuma - oddaji javnega naročila številka 4300-14/2011-225 z dne 5.6.2013.

Naročnik je dne 20.6.2013 v revizijskem zahtevku izbranim ponudnikom Gopharm d.o.o., Farmadent d.o.o. in Kemofarmacija d.d. z dopisom številka 4300-14/2011-251 posredoval obvestilo o vloženem zahtevku za revizijo in prošnjo, da se v roku treh delovnih dni od prejema dopisa izjasnijo o navedbah vlagatelja in jih posredujejo na naslov naročnika. Naročnik ni prejel izjasnitve s strani nobenega od izbranih ponudnikov.

Naročnik je v sklepu številka 4300-14/2011 z dne 3.7.2013, poslanemu ponudnikom Gopharm d.o.o., Farmadent d.o.o. in Kemofarmacija d.d., ugotovil, da je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno in da ima vlagatelj aktivno legitimacijo v skladu s 14. členom ZPVPJN, saj ima kot ponudnik interes za dodelitev naročila. V skladu z drugim odstavkom 14. člena ZPVPJN se namreč šteje, da ima interes za dodelitev javnega naročila oseba, ki je oddala pravočasno ponudbo. Navedeno dejstvo je razvidno iz dokumenta št. 4300-14/2011-144 z dne 16.04.2013 (Zapisnik o javnem odpiranju ponudb). Naročnik prav tako ugotovil, da je bil zahtevek za revizijo popoln.

Vlagatelj je v svojem zahtevku predlagal, da naročnik oziroma Državna revizijska komisija: Opravi revizijo izbora sklopa 29 skupine II in za prvih šest mesecev razpisnega obdobja sklene pogodbo o dobavah s ponudnikom Lenis d.o.o.

Naročnik je preveril navedbe vlagatelja zahtevka za revizijo in prišel do naslednjih ugotovitev: Naročnik se je delno strinjal z navedbami vlagatelja kot sledi v nadaljevanju:

2.1. Navedbe vlagatelja glede ponudb podjetij Gopharm d.o.o. in Farmadent d.o.o. pri sklopu 29. skupine II, za zdravilo z učinkovino dokсорubicin (pegilirani liposolublni):

Vlagatelj je navajal: "Pri sklopu 29. skupine II dokсорubicin, koncentrat za raztopino za iniciranje (pegilirani liposolublni) (pravilno bi bilo liposomski) ste upoštevali ponudbe podjetij Gopharm in Farmadent, ki sta ponudila osnovno obliko dokсорubicina (izdelek Adriblastina), ki ni niti pegilirana niti liposomska."

Naročnik je ugotovil, da so navedbe vlagatelja utemeljene. Podjetji Gopharm d.o.o. in Farmadent d.o.o. sta v sklopu 29. II. skupine, ponudili zdravilo z učinkovino, ki ne ustreza zahtevam razpisne dokumentacije, saj ni v ustrezni obliki - pegilirani liposolublni obliki, kot razvidno iz SmPC.

Zahtevku za revizijo je naročnik v tem delu ugodil. Naročnik bo ponudbi podjetij Gopharm d.o.o. in Farmadent d.o.o. v sklopu 29. II. skupine, izločil iz podpisnikov Okvirnega sporazuma, saj sta navedena ponudnika ponudila zdravilo z učinkovino, ki ni v ustrezni obliki - pegilirani liposolublni obliki.

2.2. Navedbe vlagatelja glede ponudbe podjetja Kemofarmacija d.d. pri sklopu 29. skupine II, za zdravilo z učinkovino dokсорubicin (pegilirani liposolublni):

Vlagatelj je navajal: "Nadalje ste pri ponudniku Kemofarmacija upoštevali, da je njegova ponudba popolna, čeprav je po navedbah v dopisu, ki ste ga poslali, ponudil samo eno od obeh registriranih oblik zdravila Caelyx (20mg) druge (50 mg) pa ne."

Naročnik je v tem delu vlagateljve navedbe prerekal.

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik Kemofarmacija d.d. ponudil zdravilo v skladu z zahtevami razpisne dokumentacije: Zdravilo Caelyx v jakosti 2 mg/ml je dostopno na trgu v RS le v 10 ml pakiranju. Glede na navedeno, je ponudba ponudnika Kemofarmacija d.d. popolna in v skladu z določili 4. točke dodatnih strokovnih zahtev za II. skupino zdravil, ki se glasi: "16.2. DODATNE STROKOVNE ZAHTEVE ZA



POSAMEZNE SKUPINE ZDRAVIL II. SKUPINA ZDRAVILA - s protitumorimi učinkovinami z dovoljenjem za promet v RS ali s pridobljenim dovoljenjem za vnos ali uvoz JAZMP. Ponudnik - proizvajalec mora ponuditi vsa svoja pakiranja, ki so prisotna na trgu v RS. Ponudnik-veletrgovec pa mora ponuditi vsa pakiranja, ki so za razpisano zdravilo prisotna na trgu v RS. Naročnik se bo za nabavo zdravila odločil glede svojih potreb - predvidena je poraba 80% velikih pakiranj in 20% malih pakiranj. "

Zahtevek za revizijo je naročnik v delu, ki se nanaša na ponudbo ponudnika Kemofarmacija d.d. za sklop 29. skupine II. zavrnil kot neutemeljen.

- 2.3. Navedbe vlagatelja glede sklenitve pogodbe s slednjim za sklop 29. skupine II. za zdravilo z učinkovino doksorubicin (pegiliran liposolubilni) za prvih šest mesecev razpisnega obdobja:

Vlagatelj je navajal: "Zato zahtevamo, da se opravi revizija izbora sklopa 29 skupine II in da naročnik za prvih šest mesecev razpisnega obdobja sklene pogodbo o dobavah s ponudnikom Lenis d.o.o., ki je edini imel popolno ponudbo za sklop 29/II v skladu z razpisnimi pogoji."

Naročnik je v tem delu vlagateljeve navedbe prerekal.

Naročnik je ugotovil, da je Odločitev o sklenitvi okvirnega sporazuma - oddaji javnega naročila številka 4300-14/2011-225 z dne 5.6.2013, na katero vlaga vlagatelj zahtevek za revizijo vezana na izbor ponudnikov za sklenitev okvirnih sporazumov za štiriindvajset (24) mesečno obdobje z naročnikom in ne za sklenitev pogodb z javnimi zavodi, ki so dali naročniku pooblastilo za izvedbo javnega razpisa za prvih šest mesecev.

Zahtevek za revizijo je naročnik v delu, ki se nanaša na sklenitev pogodbe s ponudnikom Lenis d.o.o. za sklop 29. skupine II. za prvih šest mesecev razpisnega obdobja d.d., zavrnil kot neutemeljen.

Naročnik je z dokumentom številka 4300-14/2011-273 z dne 11.7.2013 odstopil Državni revizijski komisiji dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in o predrevizijskem postopku. Državna revizijska komisija je po pregledu dokumentacije in preučitvi navedb naročnika in vlagatelja zahtevka za revizijo odločila, da se zahtevek za revizijo v delu, kjer naročnik vlagatelju ni ugodil, zavrne kot neutemeljen (sklep DRK številka 018-252/2013-2 z dne 1.8.2013).

**Pravni pouk:**

Zoper to odločitev naročnika je mogoče v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 – v nadaljevanju: ZPVPJN) vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Vlagatelj mora v zahtevku navesti vse elemente iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo je potrebno vložiti v roku 8 delovnih dni po prejemu te odločitve o oddaji javnega naročila. Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pisno, neposredno pri naročniku, kopijo zahtevka za revizijo pa mora vlagatelj hkrati posredovati tudi ministrstvu pristojnemu za finance.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti tudi potrdilo o plačilu takse v višini 1% od najnižje skupne ponudbene vrednosti (z DDV) za 24 mesečno obdobje za sklop na katerega se nanaša zahtevek, skladno s tretjim odstavkom 71. člena ZPVPJN, vendar ne več, kot 10.000,00 evrov. Taksa se plača na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda BS LJ SI 2X Ministrstva pristojnega za finance s sklicem 1116110-7111290-00564912.

Naročnik bo zahtevek, ki ne bo imel predloženega potrdila o plačilu takse in v primerih, če bo potrdilo sicer predloženo, a bo plačana neustrezna taksa, skladno z določbo tretjega odstavka 26. člena ZPVPJN zavrgel.

Tomaz GANTAR

MINISTER



**Vročeno:**

vsem ponudnikom v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku (ZUP);

GOPHARM D.O.O.  
ROCHE FARMACEVTSKA DRUŽBA D.O.O.  
ALTAMEDICS D.O.O.  
MEDICOPHARMACIJA D.O.O.  
SANOFI-AVENTIS D.O.O.  
MEDIS D.O.O.  
KEMOFARMACIJA D.D.  
FARMADENT D.O.O.  
ZAVOD RS ZA TRANSFUZIJSKO MEDICINO  
PLIVA LJUBLJANA D.O.O.  
BAYER D.O.O.  
SALUS D.D.  
LENIS D.O.O.  
PHARMAMED-MADO D.O.O.  
APTA MEDICA INTERNATIONAL D.O.O.  
SANOLABOR  
PROMED D.O.O.  
MEDIAS INTERNATIONAL D.O.O.

arhiv